**L.R.I. MARÍA DEL SOCORRO GAMIÑO MUÑOZ.**

**LA RELACIÓN DE LA CIUDADANÍA, SOCIEDAD CIVIL Y CALIDAD DE LA DEMOCRACIA CON LA TRANSPARENCIA EN EL MARCO DEL ESTADO CONTEMPORÁNEO.**

La ciudadanía se ha visto limitada por siglos en el acceso a la información. Poco a poco se ha logrado que conforme avanza la democracia se hagan valer los derechos humanos. Entre ellos el derecho al acceso a la información ha sido de los contemplados últimamente.

Bueno comencemos con lo que se entiende como por cada concepto.

* **Ciudadanía** se refiere al conjunto de **derechos y deberes** a los cuales el ciudadano o individuo está sujeto en su relación con la sociedad en que vive. Por tanto, ciudadanía es la **condición que se otorga al ciudadano** de ser miembro de una comunidad organizada. La ciudadanía implica derechos y deberes que deben ser cumplidos por el ciudadano, sabiendo que aquellos serán responsables por la convivencia del individuo en la sociedad.
* **Sociedad civil.**  Es el grupo de sujetos que, asumiendo su rol de ciudadanos, desarrollan ciertas acciones para **incidir en el ámbito público**. La sociedad civil, en este sentido, puede actuar en política sin formar parte del [**gobierno**](https://definicion.de/gobierno) o incluso sin pertenecer a un partido político o a otro tipo de organización.
* **Democracia.** En palabras de O'Donnell "la democracia no es tan sólo un régimen democrático, sino también un modo particular de relación, entre Estado y ciudadanos y entre los propios ciudadanos, bajo un tipo de estado de derecho que, junto con la ciudadanía política, sostiene la ciudadanía civil y una red completa de rendición de cuentas".
* **Transparencia.** Es la obligación del cualquier Estado Democrático de poner a disposición de sus ciudadanos, a través de los poderes e instituciones que lo conforman, la información que revele qué es y qué hace dicho Estado, así como los órganos que son parte de este.
* **Calidad de la democracia.** Es "la capacidad de aprovechar el potencial único que la poliarquía ofrece en tanto régimen político"**.**

Aunque es muy aventurado definir la democracia y la calidad de la democracia, por que estos conceptos son muy complejos y nos proporcionan confusión pues los autores hacen interpretaciones muy diversas como para poder llevar a cabo una evaluación de la democracia, debido a que podemos confundir el nivel con la calidad democrática de cada país.

Sin embargo, hay características, elementos y valores que siempre deben estar tomados en cuenta en esta labor. No podemos hablar de democracia sin hablar de transparencia pues es la rendición de cuentas la que provocará una reacción de retroalimentación ante la ciudadanía.

Dentro de las características de la democracia podemos encontrar: sufragio universal, elecciones libres, competitivas, regulares y correctas; más de un partido político; fuentes de información diversas y alternativas. Y entre los valores tenemos: la libertad, igualdad, equidad, solidaridad y la tolerancia.

En la actualidad aún existen muchos regímenes autoritarios en el mundo, puede ser Corea del Norte, Venezuela, Cuba y me arriesgo a mencionar a China y Rusia entre otros. Anteriormente en México teníamos solo la opción de un partido y era el que tenia totalmente controlado el poder ejecutivo, legislativo y porque no hasta el judicial.

Es a partir de los años noventa del siglo pasado, cuando bajo presiones internacionales por primera vez se tuvieron legisladores llamados plurinomales, para otorgar algunas curules a partidos de oposición. Cabe señalar que la pobreza de la opinión pública coadyuvó a que el régimen emanado de la Revolución Mexicana ostentara el poder por 70 o más años. Lo anterior se debió a que el partido en el poder, tenia el poder a tal extremo que vetaba periódicos, o columnistas pues era el proveedor del papel para la prensa, también amenazaba con quitar concesiones tanto a la radio y televisión si algún periodista decía algo que incomodaba al sistema.

Fue por medio de la organización de la sociedad civil en los finales del siglo pasado, en donde aquellos movimientos demócratas de Acción Nacional (Chihuahua y Guanajuato) tuvieron repercusión a nivel nacional. Dando la pauta a la formación del Instituto Federal Electoral, con sus respectivas legislaciones e institutos estatales.

La democracia en ese tiempo era totalmente imperfecta, pues en 1976 el único candidato postulado, fue del PRI. Ni siquiera tuvo contrincante.

Posteriormente en el año 2000 vino la alternancia, que causo grandes expectativas en el electorado, pero también cierta decepción en la ciudadanía. Actualmente podemos decir que viendo esa gestión en retrospectiva su máximo logro fue que con la movilización de la sociedad civil se instituyo el INAI y la Secretaría de la Función Pública dando así los primeros pasos hacia la rendición de cuentas por medio del Acceso a la Información Pública. Y también en cuanto a la retroalimentación, pues ya había un poco más de libertad de expresión.

En este momento yo veo un retroceso en lo poco que habíamos ganado, tenernos un presidente que todos los días se alaba, dice que hay libertad de expresión y en realidad no la hay, el incremento en la violencia esta incontrolable, los homicidios están muy al alza, los feminicidios como nunca, y la pandemia no es solo de covid, sino que es también de cáncer, diabetes, sida, el corazón por falta de medicamentos, ósea el caos.

Pero en realidad a nosotros como sociedad civil nos falta unidad, estamos polarizados, no hay tolerancia. En casa aun tenemos esos valores de la transa, del compadrazgo, de la falta de ética.

Hay algo muy importante que no quiero dejar de lado, lo legal no siempre es moral. Y el país si requiere ir contra la corrupción, pero no a costa de vidas; como lo hemos visto en los últimos dos años. Dejar morir gente, como a los enfermos con las afecciones anteriormente señaladas, también es ilegal, pues se esta privando del derecho a la salud.

En cuanto a la rendición de cuentas como decía el Doctor Merino, se dejaron de hacer licitaciones y se han dado casi todos los contratos en adjudicación directa.

La educación que se había hecho una reforma para bien el sexenio pasado fue echada abajo. Se sigue viendo corrupción por todos lados, tanto en las ciudades grandes del corredor industrial como en el estado de Guanajuato y la Federación. Aunque Sartori dice que las manifestaciones no son la democracia, si son la retroalimentación de que nuestra democracia no cumple ni con los requisitos de una democracia ineficiente.

Pero no todo es el estado, si en desde la educación de tu casa te mal educan, no esperes a un adulto con valores éticos para ser un buen funcionario. En cuanto a Transparencia, si la mayoría de la gente no tiene acceso a la educación, la transparencia no sirve más que para los especialistas, pues hay gente, en su mayoría en México que no sabe usar una computadora mucho menos podrá buscar estar informado. Se debe llegar a la meta de ser un gobierno que nos ayude, que nos tome en cuenta no solo en elecciones, Que implemente el sistema abierto y que no solo escojan gente afín a cada partido para el comité del gobierno abierto. El comité o consejo de Gobierno abierto debe ser plural, incluyente, equitativo y participativo para llegar a la elaboración de las políticas públicas, dando así la solución a temas que de verdad interesen a la población. En donde haya debate público como lo dice Robert Dohal.

Concluyendo, la relación de la ciudadanía, sociedad civil y calidad de la democracia con la transparencia en el marco del estado contemporáneo es muy pobre sobre todo en los países en donde la democracia no es efectiva. Gobierno abierto es el intento de fortalecer al ciudadano. Democracia no solo son elecciones transparentes libres. Robert Dohal: dice que para tener una democracia debe haber debate público. Pero en nuestros gobiernos no hay debates, hay mayorías aplastantes en las cámaras federales y estatal. Santori dice que la democracia necesita la opinión pública.