

33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

I-004 - FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

Informes sobre la Situación Económica,
las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuestaria 'A'	Enfoques transversales y es	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Clasificación Funcional	Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	8 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Ejecutiva	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	responsable del Registro del Avance
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización caminos rurales	Número de proyectos registrados en el SFU de Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	1.00	N/A Municipal
Actividad	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	3.00	N/A Municipal
Fin	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de localidades con alto y muy alto rezago social.	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social) / (Número de municipios que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habita en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	452.72	486.06 Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de municipios que mejoraron su (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto)	Porcentaje de municipios que mejoraron su (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto)	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto) / (Número de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios (Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	6.54	33.86	517.74 Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de proyectos que reportan MIDS (Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país) * 100	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	95.56	95.56 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda en la vivienda complementarios o de complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda en la vivienda complementarios o de complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	35.18	33.50	95.22 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	21.07	33.73	160.09 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	2.02	1.32	65.35 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	1.69	3.81	225.44 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	14.15	9.94	70.25 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de caminos rurales	Porcentaje de proyectos de caminos rurales (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	2.06	3.82	185.44 Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, alimentación, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social.	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, alimentación, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social.	(Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, alimentación, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social) / (Número total de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con un proyecto de inversión financiado por el FAIS en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	70.00	74.29	108.13 Administración Pública Federal
Propósito	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados (Número de otros proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	(Número de otros proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal) / (Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	1.75	5.41	309.14 Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Actividad	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU de Sumatoria de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	55.00	N/A Municipal
Actividad	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del SFU respecto del total de municipios del país) * 100	(Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del SFU respecto del total de municipios del país) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	81.00	95.40	117.78 Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
PRESUPUESTO									
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL						51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0
PRESUPUESTO MODIFICADO						51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.									
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales									
Sin información.									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización									
Causa: Efectos: Otros Motivos.									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.									
Causa: La SEDESOL ha realizado un importante esfuerzo por capacitar a los gobiernos locales acerca del uso de los Lineamientos y el direccionamiento de recursos hacia los territorios con los mayores rezagos lo que ha permitido superar de manera importante la meta de este indicador. Efectos:									
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto									
Sin información.									
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país									
Sin información.									
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de las cuales se ha beneficiado a casi 100 municipios. Como resultado de estas acciones, se ha logrado mejorar la calidad de la información que se envía a la SEDESOL para la actualización de la clasificación del Catálogo FAIS, lo que ha permitido mejorar la calidad de la información que se envía a la SEDESOL para la actualización de la clasificación del Catálogo FAIS.									
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país									
Causa: Algunos municipios a pesar de las Capacitaciones de la SEDESOL y los talleres estatales no asistieron a las reuniones de capacitación por lo que no se estabilizaron en esta meta. Efectos: Otros Motivos.									

	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUUESTO ORIGINAL	51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0
PRESUUESTO MODIFICADO	51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas				
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registran información ni justificación, debido a que lo hacen de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.				
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales 11 - GUANAJUATO				
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización 11 - GUANAJUATO				
Inversión por cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FRM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Causa: La SEDESOL ha realizado un importante esfuerzo por capacitar a los gobiernos locales acerca del uso de los Lineamientos y el direccionamiento de recursos hacia los territorios con los mayores rezagos lo que ha permitido superar de manera importante la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:				
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información				
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país Sin información				
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias.				
Porcentaje de municipios que reportan MIDIS respecto del total de municipios del país Causa: Algunos municipios a pesar de las Convocatorias de la SEDESOL y los gobiernos estatales no asistieron a las reuniones de capacitación por lo que no se contabilizaron en esta meta. Efectos: Otros Motivos:				
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación				
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: El porcentaje de logro de meta es del 95% lo que se considera aceptable. Efectos: Otros Motivos:				
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias.				
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los gobiernos locales continúan por la ejecución de proyectos relacionados con los servicios básicos lo que reduce la participación de la infraestructura del sector salud. Efectos: Otros Motivos:				
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INFEED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:				
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INFEED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:				
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias.				
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: Se observa que los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:				
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han programado proyectos de menor volumen presupuestal ello ha llevado a un mayor número de proyectos. Lo que a su vez condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:				
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Causa: La SEDESOL ha publicado el Lineamiento de Operación del FAIS que establece la obligatoriedad de las acciones de inversión de acuerdo al 30% de los recursos en proyectos de contribución directa. Esto ha permitido superar esta meta. En total se comprometió con el funcionamiento durante del porcentaje de localidades con alto y muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS.				
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda				
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Causa: En materia de otros proyectos, los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:				
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda				
Número de otros proyectos registrados en el SFU				
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país Sin información				
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud				

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2015

Programa presupuestario		Ramo		Dependencia		Enfoques transversales		Actividad Institucional	
1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal		33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		416 - Dirección General de Programación Presupuesta 'A'		Ninguno		Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
Finalidad		Clasificación Funcional		Subfunción		Actividad Institucional		Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
2 - Desarrollo Social		Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES		Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Ejecutoria	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance %	responsable del Avance
		Denominación	Método de cálculo						
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales		Proyecto	Gestión-Ejecución-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	1.00	N/A Municipal
11-GUANAJUATO									
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización		Proyecto	Gestión-Ejecución-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	3.00	N/A Municipal
11-GUANAJUATO									
Fin	Inversión por cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FRM) en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS	Inversión por cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FRM) en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS		Porcentaje	Estrategico-Ejecución-Eficacia-Anual	93.14	93.14	452.72	486.06 Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto	Número de municipios que en 2015 pasaron a un nivel Alto con Rezagó Social / Total de municipios considerados en 2010 con Rezagó Social* 100		Porcentaje	Estrategico-Ejecución-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	6.54	6.54	33.86	517.74 Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDIS respecto del total de municipios del país		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	95.56	95.56 Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación		Proyecto	Gestión-Ejecución-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
11-GUANAJUATO - Sin Información -									
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	35.18	35.18	33.50	95.22 Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	21.07	21.07	33.73	160.09 Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	2.02	2.02	1.32	65.35 Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	8.12	N/A Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	15.53	15.53	10.11	65.10 Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	1.69	1.69	3.81	224.44 Administración Pública Federal
Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	14.15	14.15	9.94	70.25 Administración Pública Federal
Proyectos financiados de caminos rurales	Proyectos financiados de caminos rurales	Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS		Porcentaje	Gestión-Ejecución-Eficacia-Semestral	2.06	2.06	3.82	185.44 Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de inversión de calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social		Porcentaje	Estrategico-Ejecución-Eficacia-Anual	70.00	70.00	74.29	106.13 Administración Pública Federal
Propósito	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS	Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS		Porcentaje	Estrategico-Ejecución-Eficacia-Anual	90.00	90.00	53.26	59.18 Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda		Proyecto	Gestión-Ejecución-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
11-GUANAJUATO - Sin Información -									

Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el respectivo del total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Ejecución-Semestral	1.75	1.75	5.41	309.14	Administración Pública Estatal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Ejecución-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
H-GUANAJUATO – Sin Información –									
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Ejecución-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
H-GUANAJUATO – Sin Información –									
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Ejecución-Trimestral	N/A	N/A	55.00	N/A	Municipal
H-GUANAJUATO									
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Ejecución-Trimestral	81.00	81.00	95.40	55.00	31 - San Francisco del Rincón
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Ejecución-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	117.78 Administración Pública Estatal
H-GUANAJUATO – Sin Información –									
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.									
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales									
31 - San Francisco del Rincón									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.									
Causa: La SEDESOL ha realizado un importante esfuerzo por capacitar a los gobiernos locales acerca del uso de los Lineamientos y el direccionamiento de recursos hacia los territorios con los mayores rezagos lo que ha permitido superar de manera importante la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:									
Otros Motivos:									
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezag Social, al pasar de Muy Alto a Alto									
Sin información									
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país									
Sin información									
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les de prioridad lo que ha permitido superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país									
Causa: Algunos municipios al pasar de las Convocatorias de la SEDESOL y los gobiernos estatales no asistieron a las reuniones de capacitación por lo que no se contabilizaron en esta meta. Efectos: Otros Motivos:									
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: El porcentaje de logro de meta es del 90% lo que se considera aceptable. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación con encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: Se observa que los gobiernos municipales han desarrollado proyectos de urbanización con un menor volumen presupuestal, lo que se ha traducido en un mayor número de proyectos. Ello a su vez condujo a superar la meta establecida para el periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han enmendado proyectos de menor volumen presupuestal ello ha llevado a un mayor número de proyectos, lo que a su vez condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS									
Causa: La SEDESOL ha desarrollado Lineamientos de Operación del FAIS que establecen la obligatoriedad de los municipios de invertir al menos un 70% de sus recursos en proyectos de contribución directa. Esto ha permitido superar esta meta, lo cual es congruente con el funcionamiento esperado									
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS									
Causa: Los municipios han optado por invertir en localidades con grados intermedios de rezago social fundamentalmente en obras de servicios básicos y urbanización cuyo impacto es mayor en localidades con grados de rezago social medio o bajo caracterizadas por ser centros urbanos. No debe									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda									
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS									
Causa: En materia de otros proyectos, los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda									
Número de otros proyectos registrados en el SFU									
31 - San Francisco del Rincón									
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país									
Sin información									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud									

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2015

33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

I-005 - FORTAMUN

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación Presupuestal	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Clasificación Funcional		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo de Evaluación	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	AVANCE	responsabilidad del
Actividad	Del seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial) * 100 = El monto.	Porcentaje	Gestión-Ejecución-Trimestral	N/A	N/A	93.94	N/A Municipal
Actividad		Porcentaje de Avance en las Metas	(Sumatoria de i+1 - (Avance de las metas porcentuales de i) * 100) / (programa, obra o acción - programa, obra o acción) * 100 = El monto.	Porcentaje	Gestión-Ejecución-Trimestral	N/A	N/A	95.66	N/A Municipal
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando Índice de Logro Operativo prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	(Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / Gasto total ejercido del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal = El monto.	Porcentaje	Estrategico-Ejecución-Semestral	N/A	N/A	14.06	N/A Municipal
Fin		Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	(Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / Gasto total ejercido del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal = El monto.	Porcentaje	Estrategico-Ejecución-Semestral	N/A	N/A	69.90	N/A Municipal
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos asignados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal = El monto.	Otra	Estrategico-Ejecución-Trimestral	N/A	N/A	74.48	N/A Municipal
PRESUPUESTO									
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL						59,263.9	59,263.9	59,263.9	100.0
PRESUPUESTO MODIFICADO						59,263.9	59,263.9	59,263.9	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.									
Índice en el Ejercicio de Recursos									
Sin información									
Porcentaje de Avance en las Metas									
Causa: El seguimiento se da a partir de la información que las entidades federativas reportan. Efectos: Otros Motivos:									
Índice de Logro Operativo									
Causa: El seguimiento se da a partir de la información que las entidades federativas reportan. Efectos: Otros Motivos:									
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos									
Sin información									

Índice de Dependencia Financiera
Sin información

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1.005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación Presupuestal 'A' del Fondo	Enfoques transversales y es	Ninguno		
Clasificación Funcional									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES		Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Evaluación	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	responsable del Registro del Avance
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial) * 100. El monto	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	93.94	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	93.94	N/A 11 - GUANAJUATO
Actividad		Porcentaje de Avance en las Metas	(Sumatoria de i+1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)) * 100. i= programa, obra o acción. n=último programa, obra o acción. Los	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	95.66	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	95.66	N/A 11 - GUANAJUATO
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando Índice de Logro Operativo prioridad a los destinos previstos en la LCF.		(Sumatoria de i+1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)) *	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	14.06	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	14.06	N/A 11 - GUANAJUATO
Fin		Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / Gasto total ejercido del	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	69.90	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	69.90	N/A 11 - GUANAJUATO
Propósito	Cuinar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de Índice de Dependencia Financiera los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.		(Recursos asignados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	74.48	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	74.48	N/A 11 - GUANAJUATO

PRESUPUESTO				
	Meta anual Millones de pesos	Meta al periodo Millones de pesos	Pagado al periodo Millones de pesos	Avance % Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL				
PRESUPUESTO MODIFICADO	59,263.9	59,263.9	59,263.9	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas				
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.				
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que no harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.				
Índice en el Ejercicio de Recursos				
11 - GUANAJUATO				
Porcentaje de Avance en las Metas				
Índice de Logro Operativo				
11 - GUANAJUATO				
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos				
11 - GUANAJUATO				
Índice de Dependencia Financiera				
11 - GUANAJUATO				

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Cuarto Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1.005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación Presupuestal 'A' del Fondo	Enfoques transversales y es	Ninguno		
Clasificación Funcional									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES		Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Evaluación	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	responsable del Registro del Avance
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial) * 100. El monto	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	93.94	N/A Municipal
11-GUANAJUATO								93.94	31 - San Francisco del Rincón
Actividad		Porcentaje de Avance en las Metas	(Sumatoria de i+1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)) * 100. i= programa, obra o acción. n=último programa, obra o acción. Los	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	95.66	N/A Municipal
11-GUANAJUATO								95.66	31 - San Francisco del Rincón
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando Índice de Logro Operativo prioridad a los destinos previstos en la LCF.		(Sumatoria de i+1..n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)) *	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	14.06	N/A Municipal
11-GUANAJUATO								14.06	31 - San Francisco del Rincón
Fin		Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / Gasto total ejercido del	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	69.90	N/A Municipal
11-GUANAJUATO								69.90	31 - San Francisco del Rincón
Propósito	Cuinar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de Índice de Dependencia Financiera los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.		(Recursos asignados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	74.48	N/A Municipal
11-GUANAJUATO								74.48	31 - San Francisco del Rincón

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas				
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.				
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que no harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.				
Índice en el Ejercicio de Recursos				
31 - San Francisco del Rincón				
Porcentaje de Avance en las Metas				
31 - San Francisco del Rincón				
Índice de Logro Operativo				
31 - San Francisco del Rincón				
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos				
31 - San Francisco del Rincón				
Índice de Dependencia Financiera				
31 - San Francisco del Rincón				

