

33

Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

I-004 - FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

Informes sobre la Situación Económica,  
las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Tercer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinada del Fondo	416 - Dirección General de Programación Presupuestaria "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Clasificación Funcional	Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
NIVEL		OBJETIVOS	RESULTADOS		INDICADORES			AVANCE		Responsable del Registro del Avance
			Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	tipo de Ejercicio	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % periodo	
Actividad		Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A Municipal
Actividad		Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	2.00	N/A Municipal
Fin		Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FSM) en may alto rezago social	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FSM) en may alto rezago social	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FSM) en may alto rezago social	Porcentaje	Estrategico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A Administrativa y Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto	Porcentaje	Estrategico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administrativa y Pública Federal
Actividad		Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el total de municipios del país	Porcentaje de municipios capacitados sobre el total de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	59.99	79.24	132.09 Administrativa y Pública Federal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	1.96	10.41	531.12 Administrativa y Pública Federal
Actividad		Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL	Porcentaje de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	30.00	17.01	56.70 Administrativa y Pública Estatal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	10.55	4.47	42.37 Administrativa y Pública Federal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	6.32	28.13	445.09 Administrativa y Pública Federal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	0.61	1.78	291.80 Administrativa y Pública Federal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	1.01	N/A Administrativa y Pública Federal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	16.53	4.68	10.11	216.95 Administrativa y Pública Federal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	0.51	2.09	409.80 Administrativa y Pública Federal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	4.24	14.05	331.37 Administrativa y Pública Federal
Componente		Proyectos financiados de infraestructura de caminos rurales	Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	0.62	2.00	322.58 Administrativa y Pública Federal
Propósito		Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje	Estrategico-Eficacia-Anual	70.00	N/A	N/A	N/A Administrativa y Pública Federal
Propósito		Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje	Estrategico-Eficacia-Anual	90.00	N/A	N/A	N/A Administrativa y Pública Federal
Actividad		Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Componente		Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje de otros proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	0.53	27.65	5,216.98 Administrativa y Pública Federal
Actividad		Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Actividad		Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Actividad		Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	66.00	N/A Municipal
Actividad		Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	49.00	95.40	194.69 Administrativa y Pública Estatal
Actividad		Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

PRESUPUESTO				
	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL	51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0
PRESUPUESTO MODIFICADO	51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas				
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información en la justificación, debido a que se han de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.				
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales				
Sin información				
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización				
Causa: Efectos. Otros Motivos.				
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FSM) en localidades con alto y muy alto rezago social.				
Sin información				
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto				
Sin información				
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país				
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial. Esta última modalidad ha permitido alcanzar a un mayor número de municipios con lo que se supera la meta del periodo Efectos. Otros Motivos.				
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados con recursos del FAIS				
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de				

<b>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país</b> Causa: Durante el primer semestre de 2015, la MIDS avanzó por un proceso de mejoras que obligó a mantener cerrado el portal en distintos periodos, ello redujo la participación de los gobiernos municipales e impidió alcanzar la meta programada para este periodo. Efectos: Otros Motivos.
<b>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</b> Causa: Efectos: Otros Motivos.
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-NIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos.
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de
<b>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: Se observa que los gobiernos municipales han desarrollado proyectos de urbanización con un menor volumen presupuestal, lo que se ha traducido en un mayor número de proyectos. Ello a su vez condujo a superar la meta establecida para el periodo Efectos: Otros Motivos.
<b>Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han cronogramado proyectos de menor volumen presupuestal, lo que se ha traducido en un mayor número de proyectos, lo que a su vez condujo a superar la meta cronogramada al periodo. Efectos: Otros Motivos.
<b>Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS</b> Sin información.
<b>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS</b> Sin información.
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda</b> Sin información.
<b>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: En materia de otros proyectos, los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos.
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda</b> Causa: Efectos: Otros Motivos.
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b> Causa: Efectos: Otros Motivos.
<b>Número de otros proyectos registrados en el SFU</b> Sin información.
<b>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país</b> Causa: La SEDESOL ha implementado un importante esquema de capacitación en el que, entre otros, se incorporó tópicos sobre la importancia de registrar información en el Sistema de Formato Único Efectos: Otros Motivos.
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud</b> Causa: Efectos: Otros Motivos.

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública** Tercer Trimestre 2015

Programa presupuestario		DATOS DEL PROGRAMA		Dependencia		Enfoques transversales		Ninguno		
1-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416	Dirección General de Programación Presupuestal 'A'					
Finalidad		Clasificación Funcional		Subfunción		Actividad Institucional		Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
2 - Desarrollo Social		Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social				
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES		Unidad de medida	TIPO Dimensión- Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	AVANCE % Realizado al periodo	Responsabilidad o del Registro del Estado	
		Denominación	Método de cálculo							
Actividad	Región de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	NA Municipal	
Nacional						NaN	NaN	0.00	NA 11 - GUANAJUATO	
Actividad	Región de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	2.00	NA Municipal	
Nacional						NaN	NaN	2.00	NA 11 - GUANAJUATO	
Fin	Inversión por cápita del Fondo para la (Recursos del FSM que se invierten en localidades con alto y medio rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / localidades con alto o muy alto rezago social. Total de población 2010 que habita en localidades de alto y medio rezago social)	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	NA Administración Pública Federal	
Fin	Porcentaje de municipios que mejoraron su (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados grado de Rezag Social, al pasar de Muy Alto rezago Social por en 2015 pasaron a Alto, Medio Alto de Rezag Social - Total de municipios)	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	NA Administración Pública Federal	
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el FAIS respecto del total de municipios del país - gastos fiscal correspondiente / Total municipios del país *100)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el FAIS respecto del total de municipios del país - gastos fiscal correspondiente / Total municipios del país *100)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	59.99	79.24	132.09	NA Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios (Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados respecto del total de proyectos - fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios (Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	1.96	10.41	531.12	NA Administración Pública Federal
Actividad	Región en la Maniz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS (Número de municipios que reportan MIDS en la página respecto del total de municipios del país)	Porcentaje de municipios que reportan MIDS (Número de municipios que reportan MIDS en la página respecto del total de municipios del país)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	30.00	17.01	56.70	NA Administración Pública Federal
Región de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	NA Estatal	
Nacional - Sin Información -										
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda en la vivienda complementarios o de complementarios o de contribución indirecta financiados por el contribución indirecta financiados respecto del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de proyectos de servicios básicos (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda en la vivienda complementarios o de complementarios o de contribución indirecta financiados por el contribución indirecta financiados respecto del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de servicios básicos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	10.55	4.47	42.37	NA Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	0.61	1.78	291.80	NA Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	1.01	N/A	NA Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	4.66	10.11	216.95	NA Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización (Número de proyectos de infraestructura para la urbanización de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización (Número de proyectos de infraestructura para la urbanización de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	0.51	2.09	409.80	NA Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de caminos rurales (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de proyectos de caminos rurales (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	4.24	14.05	331.37	NA Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de caminos rurales (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de proyectos de caminos rurales (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	0.62	2.00	322.58	NA Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria destinan a proyectos de contribución directa (Número de municipios que reportan MIDS en la página respecto del total de municipios del país)	Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa (Número de municipios que reportan MIDS en la página respecto del total de municipios del país)	Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa (Número de municipios que reportan MIDS en la página respecto del total de municipios del país)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	N/A	N/A	N/A	NA Administración Pública Federal
Propósito	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	N/A	N/A	N/A	NA Administración Pública Federal
Actividad	Región de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	NA Estatal	
Nacional - Sin Información -										
Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados (Número de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje de otros proyectos financiados (Número de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	0.53	27.65	5,216.98	NA Administración Pública Federal
Actividad	Región de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	NA Estatal	
Nacional - Sin Información -										
Componente	Región de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	NA Estatal	
Nacional - Sin Información -										
Componente	Región de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de otros proyectos registrados en el SFU	Número de otros proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	66.00	NA Municipal	
Nacional						NaN	NaN	66.00	NA 11 - GUANAJUATO	
Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total SFU respecto del total de municipios del país - del país)*100	Porcentaje de municipios que reportan en el (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total SFU respecto del total de municipios del país - del país)*100	Porcentaje de municipios que reportan en el (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total SFU respecto del total de municipios del país - del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	49.00	95.40	194.69	NA Administración Pública Federal
Región de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	NA Estatal	
Nacional - Sin Información -										
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Miliones de pesos	Miliones de pesos	Miliones de pesos	Al periodo	
						51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0	
						51,411.5	51,411.5	51,411.5	100.0	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales 11 - GUANAJUATO
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización 11 - GUANAJUATO
<b>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.</b> Sin información
<b>Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto</b> Sin información
<b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial. Esta última modalidad ha permitido alcanzar a un mayor número de municipios con lo que se supera la meta del periodo Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les de prioridad lo que ha permitido superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país</b> Causa: Durante el primer semestre de 2015, la MIDS avanzó por un proceso de mejoras que obligó a mantener cerrado el portal en distintos periodos, ello redujo la participación de los gobiernos municipales e impidió alcanzar la meta programada para este periodo. Efectos: Otros Motivos:
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les de prioridad. En el caso de los proyectos de tipo complementario estos han recibido una menor prioridad y por consecuencia no se ha alcanzado la meta de este periodo. Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les de prioridad en lo que corresponde a servicios básicos. Los proyectos de agua se han programado durante la primera mitad del año, lo que permitió superar la meta establecida para el periodo. Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les de prioridad lo que ha permitido superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INEFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INEFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de carencias sociales. Ello ha permitido que este tipo de proyectos se programen con mayor anticipación y se les de prioridad lo que ha permitido superar la meta programada para este año. Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: Se observa que los gobiernos municipales han desarrollado proyectos de urbanización con un menor volumen presupuestal, lo que se ha traducido en un mayor número de proyectos. Ello a su vez condujo a superar la meta establecida para el periodo Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han programado proyectos de menor volumen presupuestal ello ha llevado a un mayor número de proyectos, lo que su vez condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:
<b>Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS</b> Sin información
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda
<b>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Causa: En materia de otros proyectos, los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación
Número de otros proyectos registrados en el SFU 11 - GUANAJUATO
<b>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país</b> Causa: La SEDESOL ha implementado un importante esquema de capacitación en el que, entre otros, se incorporó tópicos sobre la importancia de registrar información en el Sistema de Formato Único Efectos: Otros Motivos:
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública** Tercer Trimestre 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Programación Presupuestal "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Clasificación Funcional		Función	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipología	Meta Programada	Realizado	Avance %	Responsable	
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	NA Municipal	
<b>II-GUANAJUATO</b>										
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	2.00	NA Municipal	
<b>II-GUANAJUATO</b>										
Fin	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / localidades con alto y muy alto rezago social	Total de población 2010 que habita en localidades de alto y muy alto rezago social	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	NA Administración Pública Federal	
Fin	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como Muy Alto Resago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Resago Social / Total de municipios	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	NA Administración Pública Federal	
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	59.99	79.24	132.09 Administración Pública Federal	
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	1.96	10.41	531.12 Administración Pública Federal	
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL / Total de municipios del país *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	30.00	17.01	56.70 Administración Pública Federal	
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	NA Estatal	
<b>II-GUANAJUATO - Sin Información -</b>										
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de la vivienda complementarios o de complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	10.55	4.47	42.37 Administración Pública Federal	
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	6.32	28.13	445.09 Administración Pública Federal	
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	0.61	1.78	291.80 Administración Pública Federal	
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	0.00	1.01	NA Administración Pública Federal	
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	4.66	10.11	216.95 Administración Pública Federal	

Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	0.51	2.09	409.80	Administración Pública Federal	
Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	4.24	14.05	331.37	Administración Pública Federal	
Proyectos financiados de caminos rurales	Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	0.62	2.00	322.58	Administración Pública Federal	
<b>Propósito</b>	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa destinados a proyectos de inversión financiados por el FAIS respecto del total de recursos invertidos por el FAIS*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Proyectos de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en cuenta con proyecto de inversión financiado	Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en cuenta con proyecto de inversión financiado	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Regimen de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>II-GUANAJUATO – Sin Información –</b>									
<b>Componente</b>	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	0.53	27.65	5,216.99	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Regimen de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>II-GUANAJUATO – Sin Información –</b>									
	Regimen de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>II-GUANAJUATO – Sin Información –</b>									
	Regimen de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU de Sanatoria de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	66.00	N/A	Municipal
<b>II-GUANAJUATO</b>									
							66.00	N/A	San Francisco del Rincón
Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	Número de municipios que reportan en el SFU/Número total de municipios del país*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Triestral	81.00	49.00	95.40	194.69	Administración Pública Federal
Regimen de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>II-GUANAJUATO – Sin Información –</b>									
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales</b>									
31 - San Francisco del Rincón									
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización</b>									
31 - San Francisco del Rincón									
<b>Inversión por cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezag Social, al pasar de Muy Alto a Alto</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b>									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial. Esta última modalidad ha permitido alcanzar a un mayor número de municipios con lo que se supera la meta del periodo. Efectos: Otros Motivos:									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de rezago social.									
<b>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país</b>									
Causa: Durante el primer semestre de 2015, la MIDS avanzó por un proceso de mejoras que obligó a mantener cerrado el portal en distintos periodos, ello redujo la participación de los gobiernos municipales e impidió alcanzar la meta programada para este periodo. Efectos: Otros Motivos:									
<b>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de rezago social.									
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de rezago social.									
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de rezago social.									
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>									
Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de educación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:									
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>									
Causa: Los trabajos de colaboración con otras dependencias como SEP-INIFED, ha permitido realizar un mayor número de proyectos de alimentación por encima de la meta planeada. Efectos: Otros Motivos:									
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>									
Causa: A partir de 2014, la SEDESOL ha implementado una gran cantidad de actividades de capacitación, de tipo presencial y no presencial en las que se enfatiza el papel que tienen los proyectos de contribución directa (de acuerdo con la clasificación del Catálogo FAIS) para la reducción de rezago social.									
<b>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>									
Causa: Se observó que los gobiernos municipales han desarrollado proyectos de urbanización con un menor volumen presupuestal, lo que ha traducido en un mayor número de proyectos. Ello a su vez condujo a superar la meta establecida para el periodo. Efectos: Otros Motivos:									
<b>Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS</b>									
Causa: En materia de proyectos de rehabilitación o construcción de caminos rurales, los gobiernos locales han ordenado proyectos de menor volumen presupuestal ello ha llevado a un mayor número de proyectos, lo que a su vez condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos:									
<b>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS</b>									
Sin información									
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda</b>									
Sin información									
<b>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>									
Causa: En materia de otros proyectos, los gobiernos locales han desarrollado proyectos de un menor volumen presupuestal lo que ha implicado el desarrollo de una mayor cantidad de proyectos lo que, a su vez, condujo a superar la meta programada al periodo. Efectos: Otros Motivos:									
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda</b>									
Sin información									
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b>									
Sin información									
<b>Número de otros proyectos registrados en el SFU</b>									
31 - San Francisco del Rincón									
<b>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país</b>									
Causa: La SEDESOL ha implementado un importante esquema de capacitación en el que, entre otros, se incorporó tópicos sobre la importancia de registrar información en el Sistema de Formato Único Efectos: Otros Motivos:									
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud</b>									
Sin información									

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2015

**33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios**

Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte

I-005 - FORTAMUN

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública**

Tercer Trimestre 2015

<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Presupuesto "A"	Enfoques transversal y es	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		<b>Clasificación Funcional</b>		Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad 6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del			
<b>RESULTADOS</b>										
<b>NIVEL</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Denominación</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Tipo-Dimensión-Evaluación-Eficacia-Triestral</b>	<b>Meta Programada Anual al periodo</b>	<b>Realizado al periodo</b>	<b>AVANCE % al periodo</b>	<b>responsable del Registro del Avance</b>
<b>Actividad</b>	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DE.	Indice en el Ejercicio de Recursos	Indice en el Ejercicio de Recursos	(Canto opuesto del FORTAMUN DE por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DE al municipio o demarcación territorial) * 100.	Porcentaje	N/A	N/A	64.04	N/A	Municipal
<b>Actividad</b>		Porcentaje de Avance en las Metas	Porcentaje de Avance en las Metas	(Sumatoria de i.) / (Avance de las metas porcentuales de i.) * 100. i= programa, obra acción, inversión programada, obra asociada, etc.)	Porcentaje	N/A	N/A	71.16	N/A	Municipal
<b>Componente</b>	Aplicar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	Índice de Logro Operativo	(Sumatoria de i.) / (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * 100. i= avance de las metas porcentuales de i.) / Metas programadas	Porcentaje	N/A	N/A	7.04	N/A	Municipal

Fin	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Municipal
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera		Otra	N/A	N/A	71.77	N/A	Municipal
<b>PRESUPUESTO</b>									
					Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
					Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos		
					59,263.9	59,263.9	59,263.9	100.0	
					59,263.9	59,263.9	59,263.9	100.0	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no reportaron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que se prorrogaron sus metas.									
Índice en el Ejercicio de Recursos									
Sin información									
Porcentaje de Avance en las Metas									
Causa: El seguimiento se da a partir de la información que las entidades federativas reportan. Efectos: Otros Motivos:									
Índice de Logro Operativo									
Causa: El seguimiento se da a partir de la información que las entidades federativas reportan. Efectos: Otros Motivos:									
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos									
Sin información									
Índice de Dependencia Financiera									
Sin información									

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública** Tercer Trimestre 2015

<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>									
Programa presupuestario	1405 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Coordinación y Programación Presupuesta "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
<b>Clasificación Funcional</b>									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del		
<b>RESULTADOS</b>									
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	TIPO Dimensión-Eficacia-Tiempo	Meta Programada	Realizado al periodo	AVANCE %	responsable del Registro del Avance
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	((Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	64.04	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	64.04	N/A 11 - GUANAJUATO
Actividad	Porcentaje de Avance en las Metas	(Sumatoria de i+1.a (Avance de las metas porcentuales de i/ Metas programadas porcentuales de i) * 100, + programa, obra o acción, + resultado programa, obra o acción, Los		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	71.16	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	71.16	N/A 11 - GUANAJUATO
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	(Sumatoria de i+1.a (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	7.04	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	7.04	N/A 11 - GUANAJUATO
Fin	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Municipal
Nacional						NaN	NaN	NaN	N/A 11 - GUANAJUATO
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) * 100	Otra	Estratégico-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	71.77	N/A Municipal
Nacional						NaN	NaN	71.77	N/A 11 - GUANAJUATO

<b>PRESUPUESTO</b>									
					Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
					Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos		
					59,263.9	59,263.9	59,263.9	100.0	
					59,263.9	59,263.9	59,263.9	100.0	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.									
Índice en el Ejercicio de Recursos									
Sin información									
Porcentaje de Avance en las Metas									
Índice de Logro Operativo									
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos									
Índice de Dependencia Financiera									

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública** Tercer Trimestre 2015

<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>									
Programa presupuestario	1405 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia	416 - Dirección General de Coordinación y Programación Presupuesta "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
<b>Clasificación Funcional</b>									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del		
<b>RESULTADOS</b>									
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	TIPO Dimensión-Eficacia-Tiempo	Meta Programada	Realizado al periodo	AVANCE %	responsable del Registro del Avance
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	((Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial) * 100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	64.04	N/A Municipal
II-GUANAJUATO								64.04	11 - San Francisco del Rincón
Actividad	Porcentaje de Avance en las Metas	(Sumatoria de i+1.a (Avance de las metas porcentuales de i/ Metas programadas porcentuales de i) * 100, + programa, obra o acción, + resultado programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	71.16	N/A Municipal
II-GUANAJUATO								71.16	11 - San Francisco del Rincón
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	(Sumatoria de i+1.a (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i) * 100, + programa, obra o acción, + resultado programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	7.04	N/A Municipal
II-GUANAJUATO								7.04	11 - San Francisco del Rincón
Fin	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías - se refiere a las sueldos pagados). Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Municipal
II-GUANAJUATO									11 - San Francisco del Rincón
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal) * 100	Otra	Estratégico-Eficacia-Triestral	N/A	N/A	71.77	N/A Municipal
II-GUANAJUATO									11 - San Francisco del Rincón

<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.
<b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b>
31 - San Francisco del Rincón
<b>Porcentaje de Avance en las Metas</b>
31 - San Francisco del Rincón
<b>Índice de Logro Operativo</b>
31 - San Francisco del Rincón
<b>Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos</b>
31 - San Francisco del Rincón
<b>Índice de Dependencia Financiera</b>
31 - San Francisco del Rincón









